

Mitschrift der Fraktion Bündnis Müllrose aus der Sitzung des Hauptausschusses der SVV Müllrose

Diese Mitschrift ist nach bestem Wissen und Gewissen erstellt und spiegelt die Wahrnehmung des Verfassers wider. Es handelt sich nicht um ein offizielles Protokoll.

Thema:	Öffentliche/ nichtöffentliche Sitzung des HA der SVV Müllrose
Datum/Uhrzeit:	24. 01. 2023 von 18:00 – 20:20 Uhr, Rathaus
Teilnehmer:	T. Kühl, R. Hölzke, Dr. M. Dietrich, I. Friebel, S. Schneider, O. Ermling i.V. für K.-H. Mensinga, U. Zimmer
Verwaltung:	AD M. Quast, P. Grunow, Frau Gartz, Frau Rissmann, Frau Kamenz, Frau Schulenburg, Herr Richter, Herr Gruhlke
Leitung:	AV Thomas Kühl
Verfasser:	A. Dahms, S. Härtel, R. Hölzke
Gäste:	Frau Fritzke, Herr P. Palwitz, S. Härtel, Frau Seifner und der Architekt Herr Tauber (TOP 5)
Verteiler:	Mitglieder Bündnis Müllrose und interessierte Müllroserinnen und Müllroser

Tagesordnung:

Nr.	Inhalt	Bemerkungen
	<u>Öffentlicher Teil:</u>	
1.	Eröffnung und Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Ladung sowie der Beschlussfähigkeit <ul style="list-style-type: none"> - Der Bürgermeister eröffnet pünktlich die Sitzung. - Die Ladung erfolgte fristgerecht. - Der HA der SVV ist beschlussfähig. 	
2.	Anträge und Genehmigung der Tagesordnung Keine Anmerkung. <u>Beschluss:</u> einstimmige Zustimmung zur vorliegenden TO	

Nr.	Inhalt	Bemerkungen
3.	<p>Bestätigung der Niederschrift vom 22. 11. 2022, öffentlicher Teil</p> <p>Keine Anmerkung.</p> <p><u>Beschluss:</u> einstimmige Zustimmung zur vorliegenden TO</p>	
4.	<p>Fragestunde der Einwohner</p> <p>Frau Seiffner zum Thema Schulergänzungsbau: -Entscheidung schon gefallen?? Warum eine Cafeteria?? Der Fokus sollte auf der Bildung liegen, eine Cafeteria bedeutet hohe Neben- und Folgekosten (Be- und Entlüftung, Hygiene,..), Antwort durch Herrn Kühl: Danke für den Redebeitrag, nein noch keine Entscheidung gefallen, wird heute noch im TOP 6 diskutiert...</p> <p>Herr Dahms: 1. Leider wieder kein Protokoll vorliegen zur gemeinsamen Sitzung der Ausschüsse zum Hauptthema 2. Neujahrsempfang – warum im Forstsaal, obwohl gemeinschaftlich beschlossen, keine Veranstaltungen aus Kostengründen im Winter 3. Information an die Verwaltung – Kinder klettern am Bolzplatz über den Zaun, spielen auf dem „U – Boot“, spielen auch auf dem Überdach und dem Schützencontainer.. Antwort zu 1. durch den Amtsdirektor – wird nachgereicht, zu 3. durch den Amtsdirektor – nehmen wir mit, zu 3. keine Antwort</p>	<p>Der AV verliest den § der DSGVO, er weist auf die Tonaufzeichnung der Sitzung hin.</p>
5.	<p>Informationen und Projektvorstellung „Grünes Klassenzimmer“ auf dem Schulcampus der Grund- und Oberschule Müllrose</p> <p>Herr Quast führt in den TOP ein. Ursprung war das Projekt Stadtentdecker. Herr Tauber stellt sich kurz vor. Ausgehend des Projektes wurden seitens der Teilnehmer Beete mit umliegenden Sitzplätzen für den Schulhof gewünscht, zuerst wurden Materialworkshops durchgeführt, um den Kindern einen Zugang zu Baumaterialien (z.B. Lehm, Feldsteine) zu geben, Modelle wurden angefertigt. Herr Tauber stellt mit Bildern den Istzustand des Schulhofs und einen Vorschlag dar, Abmaße 27 x 6 m. Die Idee ist so, dass jede Klasse einen Bereich selbst gestalten soll. Zuschüsse wurden beantragt (Leader), das Projekt ist förderfähig. Gesamtkosten geschätzt 56.572€, Eigenanteil der Stadt bei 75%iger Förderung 14.143€.</p> <p>Herr Dr. Dietrich: Kosten gehen zu Lasten der Schule, Sanierungsstau, PLZ, das geht nur, wenn am Schulergänzungsbau gespart werden würde, es gäbe derzeit Wichtigeres.</p>	

Nr.	Inhalt	Bemerkungen
	<p>Herr Friebel: findet die Idee gut, erwartet aber Stellungnahme des Bauamtes, hat Bedenken zur Sicherheit</p> <p>Herr Ermling: Supertolle Idee, Zusammenarbeit mit dem Schulförderverein ist gewünscht, Herr Dr. Dietrich würde hier Äpfel mit Birnen vergleichen. Positiver Nebeneffekt der sinnvollen Ausgestaltung des Schulhofes ist die mögliche Gewinnung von Praxiserfahrungen für die Kinder, um diese dann für gewerbliche Berufsausbildungen zu begeistern.</p> <p>Herr Grunow: dies wäre eine Pergola und damit baugenehmigungsfrei, es sind keine Sammelplätze betroffen, die Feuerwehrdurchfahrten bleiben frei, anderer Standort auf dem Schulgelände wäre vorstellbar</p> <p>Herr Zimmer: ist eine Aufwertung des Schulhofes, vielleicht können sich Gewerbetreibende mit beteiligen, bittet um Zusendung der Unterlagen</p> <p>Herr Kühl: Rederecht für Frau Fritzke?? Mehrheitlich ja bei einer Gegenstimme (Herr Hölzke) und einer Enthaltung (Herr Friebel)</p> <p>Frau Fritzke: freut sich über das Projekt, aber alle Projekte müssen auch hinter den Ergänzungsbau rücken</p> <p>Herr Kühl: BV zur nächsten SVV</p> <p>Herr Friebel: warum werden die Ausschüsse nicht beteiligt?? Projekt muss in den BJSS, dann erst in die SVV</p> <p>Herr AD Quast: Zeitdruck, deshalb kann Beschlussfolge nicht eingehalten werden, Antrag muss Ende Januar gestellt werden, Beschluss der SVV muss nachgereicht werden, Mitte Februar soll die Entscheidung zu Fördermitteln gefällt werden</p> <p>Herr Friebel: kein Haushalt bis Ende Januar!!</p> <p>Herr Hölzke: TOP 5 – Information!! Er bemängelt die Nichtinformation der Abgeordneten seit der Vorstellung des Projektes Stadtentdecker, mehrfach werden die Abgeordneten vor vollendeten Tatsachen gestellt. Aufgabe des Projektes Stadtentdecker sollte eine Aufwertung der Stadt sein, heutzutage kostet alles Geld, aber dann sind auch die Abgeordneten von Anfang an zu beteiligen.</p>	
6.	<p>Beratung und Beschluss zur möglichen Variante zum Schulerweiterungsbau, GOS Müllrose, BV 23/2023/006</p> <p>Herr Kühl: Fehler in der Beschlussvorlage, der HA empfiehlt, er wird nicht beschließen. Unterlagen aus der gemeinsamen Sitzung liegen vor. Sein Idealfall: Variante 1 ohne Cafeteria (Folgekosten), diverse Änderungen sind wünschenswert und könnten zu Einsparpotential führen.</p>	

Nr.	Inhalt	Bemerkungen
	<p>Herr Grunow: Kosten für Baufeldfreimachung und Außenanlagen müssen im Bauantrag berücksichtigt werden, allein die Kosten für die Rodung belaufen sich auf ca. 40 – 50T€., der Fördermittelbescheid ist noch nicht hier...</p> <p>Herr Friebel: moniert die Beschlussvorlage zur Aussage Fördermittel/ weglassen anderer Projekte – welche?? Förderung des Landkreises ist notwendig, der Eigenanteil der Stadt ist nicht leistbar, wir bauen ein Schulgebäude für die Oberschule, für diese sind wir gar nicht zuständig!! Wir zahlen aber über die Kreisumlage für viele andere Schulen. Die derzeitige Schulbedarfsplanung geht noch drei Jahre, ob die Oberschule danach noch existiert, ist nicht bekannt. Es ist zwingend nötig, den Bildungsgipfel mit dem Landkreis und dem Schulamt durchzuführen!! Er will nicht für ein zukünftiges Haushaltssicherungskonzept verantwortlich sein. Mit der Fertigstellung Forstsaal sollte das Schützenhaus komplett in den Schulcampus integriert werden.</p> <p>Herr Grunow: damals Erweiterungsgrund war Problem Hort, jetzt hat sich das Verhältnis Haupt- und Doppelnutzung geändert, jetzt nur noch 25/75</p> <p>Herr Dr. Dietrich: Cafeteria sollte ins Schützenhaus, können nicht alles an Wunschdenken umsetzen, Variante 1 wäre schön, aber aus finanziellen Gründen können wir uns diese wohl kaum leisten, die Schule ist unsere Zukunft..</p> <p>Herr Ermling: keine neue Vorlage seit der gemeinsamen Sitzung, Kosteneinsparpotential sollte dargestellt werden, würde die Variante 1 verteidigen, fühlt sich aber heute überfordert. Wir fangen jetzt schon wieder an, abzuspecken... Wir müssen an den Landkreis ran, dieser kann sich der Sache nicht entziehen. Frage Terminkette – ergibt sich hier ein Problem?? Herr Grunow: ja, Problem sind die Schülerzahlen in den nächsten Jahren, hier ist von Dreizügigkeit auszugehen, der Bauantrag muss so schnell wie möglich weg, ein Baubeginn ist in diesem Jahr unrealistisch, ab der Entscheidung sind bis zur Übergabe 2 - 2,5 Jahre einzuplanen..</p> <p>Herr Zimmer: ist für Variante 1, wir sollten weitere Möglichkeiten zur Ko – Finanzierung einwerben, Kosteneinsparungen sollten geprüft werden</p> <p>Herr Kühl: Frage an Frau Gartz – wann ist mit einem Haushaltsvorentwurf zu rechnen – März/April, hat mit Herrn Quast die Notwendigkeit eines Gespräches mit dem Schulamt und den Landkreis besprochen, Einladung dazu für Mitte Februar</p> <p>Frau Gartz: mit derzeitigen Haushaltsmitteln ist nur die Variante drei darstellbar, bei Variante 1 und 2 müssten andere Projekte (Straßen, Wohnungsbau, ...) eventuell auf mehrere Jahre zurückgestellt werden</p> <p>Herr Schneider: sieht heute auch keine Entscheidung, notwendige Zahlen müssen auf den Tisch, notfalls muss eine Sondersitzung</p>	

Nr.	Inhalt	Bemerkungen
	<p>einberufen werden, die Planung/Einsparung muss konkretisiert werden Herr Hölzke: Bildungsgipfel bis heute nicht geschehen, Gespräch mit Herrn Lindemann und Herrn Quast fand statt, Gespräch mit der Schulleitung (Belegungsplan) fand nicht statt, wir drehen uns im Kreis...</p> <p><u>Beschluss:</u> einstimmiges Verweisen in einen schnellstmöglich einzuberufenden Bauausschuss</p>	<p>Herr Zimmer: „...Ihr wollt das also verhindern..“</p>
7.	<p>Anfragen und Mitteilungen</p> <p>Frau Rissmann: Volkssolidarität hat tariflich Beschäftigte nicht mehr weitergeführt, Begründung: zu geringer Förderanteil der Kosten durch die Stadt, Förderprogramm Pflege vor Ort mit einem starken Vertragspartner – Antrag gewünscht??</p> <p>Herr Ermling: ja, aber nicht mit der Volkssolidarität Herr Kühl: Arbeit muss fortgesetzt werden, Verwaltung soll Interessenbekundungsverfahren durchführen, welcher Partner Interesse hätte, Antrag ja Frau Rissmann: wartet auf Konzept der VS</p> <p>Herr Dr. Dietrich: Eisenbahnbrücke über den OSK wird neu gebaut?? Verkehrsschau zu Themen Geschwindigkeit und Gehwege? Gespräche in Neuzelle hatten Erfolg, Herr Quast: sind in Gesprächen mit dem Landkreis</p> <p>Herr Hölzke: Satzung zu Leihe von Weihnachtsmarkthütten?? – keine Antwort</p>	
8.	<p>Schließung der Sitzung, öffentlicher Teil</p> <p>um 19:53 Uhr</p>	
	<p><u>Nichtöffentlicher Teil:</u> ab 19:56 Uhr</p>	
9.	<p>Anträge und Genehmigung der Tagesordnung</p>	
10.	<p>Bestätigung der Niederschrift vom 22. 11. 2022, nichtöffentlicher Teil</p>	

Nr.	Inhalt	Bemerkungen
11.	Personalangelegenheiten BV 23/2023/002	
12.	Beratung und Beschluss über die Vergabe von Planungsleistungen für das BV Umbau HdG und Museum der Stadt Müllrose (3. BA), BV 23/2023/004	
13.	Beratung und Beschluss über die Vergabe vom LOS 23 – Elektrotechnik BMA und EMA für den Neubau BIZ/Umbau HdG/Museum, BV 23/2023/005	
14.	Personalangelegenheit Hort „Schlaubekids“, IV 23/2023/001	
15.	Anfragen und Mitteilungen	
16.	Schließung der nichtöffentlichen Sitzung um 20:20 Uhr	

Andreas Dahms
Abgeordneter der Fraktion Bündnis Müllrose in der Müllroser Stadtverordnetenversammlung